Q.—184. Sri P. M. SWAMIDURAI (K.G.F.—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the Pay Structure Committee constituted by the Government has submitted its report;

(*b*) the recommendations with regard to N.G.O's.;

(*c*) the minimum pay recommended in the lowest cadre?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) and (*c*) Copy of the report will be placed on the Table of the House.

Q.—372. Sri G. NARAYANA GOWDA (Mulbagal—Srinivasapur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have received a report from the Pay Structure Committee.

(*b*) whether they have accepted any of the recommendations;

(*c*) if so, what those recommendations are?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) The report is under consideration.

(*c*) The report will be placed on the Table of the House.

Q.—616. Sri S. SIDDAPPA (Magadi).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the report of the Pay Structure Committee has been received by them;

(*b*) whether a copy of the report will be laid on the Table for the information of members;

(*c*) whether while passing orders thereon the resolution adopted by this august House during the last Budget Session would be implemented?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

(*c*) Does not arise as the report of the Committee is under consideration.

Q.—601. Sri V. R. NAIDU (Malleswaram).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether they have decided to increase the pay and dearness allowance of the N. G. O.'s including primary school teachers and police constables;

(*b*) if so, when it will come into effect;

(*c*) if not, whether they would reconsider their case sympathetically and increase their salaries early?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(*a*) The Committee constituted to examine the pay scales of Government servants in the State have given their report and their recommendations are now under examination.

(*b*) Please see reply to (*a*)

(*c*) Does not arise in view of reply to (*a*).

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government be pleased to state whether the Pay Structure Committee have made recommendations on certain policy to be followed by Government in respect of Probationers, etc.?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—The Report is in the hands of the Hon'ble Members, Sir.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—May I know the decision of Government in respect of policy subjects?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—They are still under the consideration of the Government.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Will the Government be pleased to state what their reactions are in respect of recommendations towards the Gazetted Officers drawing over thousand rupees a month?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That also would be determined after the new States come into existence.

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Are the Government aware that the pay scales now recommended by the Committee is lower than those of the Bombay State?

Sri K.HANUMANTHAIYA.—In some cases 'Yes.'

Sri S. SRINIVASA IYENGAR.—Is there any difficulty on the part of the Government to upgrade the scales of such posts at least to that proposed by the Committee?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Sir, now there are hardly six months for the new States to come into existence and Government does not intend to do anything for the interim period of six or seven months; by the time orders are passed, it would be even four or five months. So, let us all apply our mind to this problem after the new States come into existence and do justice to every one concerned.

Sri P. M. SWAMIDURAI.—Will the Government consider to raise the minimum emoluments as recommended by the Pay Structure Committee?

Mr. SPEAKER.—It was already replied that it is under the consideration of the Government and this could be considered after the formation of the new States.

12-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಹೀಗೆ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊರೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೀಳ ಬಹುದು ಎಂಬ ಅಂಶ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಆ ಸಮಿತಿಯವರೇ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಬೀಳಬಹುದಾದ ಹಣಕಾಸಿನ ಹೊರೆ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗಬಹುದೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಈ ಕಡಮೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತಿರುವ ಬಡ ನೌಕರರುಗಳು ತಮ್ಮ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಪ್ರಜಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಾದವು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವೂ ಸಹ ಅವರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಲ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವಾಗ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಹೀಗೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ತೆರಿಗೆಯನ್ನೂ ಹಾಕಬೇಕಾಗಬರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಈ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾದ ಪ್ರಮೇಯ ಬಂದಾಗ ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ತಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲರತಕ್ಕ ಈ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ. ಪಿ. ಎಸ್. ಇತ್ಯಾದಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಲು ಸಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿ, ಅದರಿಂದ ಉಳಿತಾಯವಾಗತಕ್ಕ ಹೊಬಲಗಿನಿಂದ ಕಡಮೆ ದರ್ಜೆ ನೌಕರರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಹಾಗೆ ಆ. ಎ. ಪಿ. ಎಸ್., ಐ. ಪಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದಾಗ್ಗೂ ಈ ನಾನ್-ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಅವರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಹಣ ಒದಗಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆ ಸಮಿತಿಯವರೇ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಮತ್ತು 50 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೆಳಪಟ್ಟ ನೌಕರರುಗಳು ಯಾರೂ ಇರಕೂಡದೆಂದು ಈ ಸಭೆಯು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ಯಾವಾಗ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ನರ್ವಸಮ್ಮತವಾಗಿದೆ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ನೌಕರಿಗಳ ಸಂಬಳಗಳನ್ನು ಕಡಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಉತ್ತರೋತ್ತರ ಆ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕಟ್ಟಿಬಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಕಟ್ಟನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಮಾರ್ಪಾಡನ್ನೂ ಆ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ತರತಕ್ಕ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ನಮ್ಮ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಖೋತಾ ಬೀಳಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನೂಕ್ತ ಉತ್ತರವನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲೇ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ತಾವು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂಗಾರ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ. ಕಾಗದ ತಯಾರಾಗುತ್ತಿದೆ. ಪ್ರೆಸ್‌ಗಳೂ ಇವೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಹಣ ಖೋತಾ ಬೀಳಲು ಕಾರಣವೇನು? (ನಗು)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದಿರಲಿ. ಈಗ ತಮಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿಷಯಗಳೇನಾದರೂ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಈ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು, ಪೋಲೀಸ್ ಕಾನ್ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳು—ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ನಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ನೌಕರರುಗಳ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಚಿಂತಾಜನಕವಾಗಿದೆ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನಮೆಂಟಿನಿಂದ ಏನಾದರೂ ಸಹಾಯ ಪಡೆದು ಇವರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮನನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಾನಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕ್.—ಈಗ ನದ್ಯಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣದ ತೊಂದರೆ ಬಾರದಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ತಟಿಟ್ಟ ಭತ್ಯವನ್ನಾದರೂ ಅವರ ಸಂಬಳದ ಜೊತೆಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That involves the question of increased payment of pensions.

ಶ್ರೀ ಎ. ಭೀಮಪ್ಪ ನಾಯಕ್.—ಉತ್ತರೋತ್ತರ ನಾವು ಅವರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದೇನೂ ಅಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ತೊಂದರೆ

ಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ—ಮೇಲಾಗಿ ಅವರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತಿತ್ತಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ, what is his opinion about this ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I have already said that if we have to be very serious about the implementation of the recommendations of the Pay Structure Committee, we have to seriously think about the new taxation measures. One cannot go without the other. The budget is already a deficit one and if and when the Government accepts a liability to the tune of Rs. two crores, it will necessarily have to bring in additional and fresh taxation measures to meet the new expenditure.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್. ರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಸರ್ಕಾರದ ವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಿಂದ ಈ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳದ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಆಶಾಭಂಗವಾದಂತೆ ಆಗಿದೆಯಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ತೆರಿಗೆದಾರರಿಗೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಶಾಭಂಗವಾಗಿದ್ದರೆ—ಈ ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳದ ನೌಕರರಿಗೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಶಾಭಂಗವಾಗಿದೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆರ್ ರಾಮಯ್ಯ.—ಕಮ್ಮಿ ದರ್ಜೆಯ ಸಂಬಳದಾರರಿಗೆ ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಗತಿಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಏನಾದರೂ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That question does not arise.

Sri M. PALANIYAPPAN.—It is not justifiable to keep the scales of pay pertaining to the Medical Department, Public Health Department, Public Works Department, etc., on a par with the scales of pay of other departments?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is a suggestion the Hon'ble Member is making.

Sri M. PALANIYAPPAN.—Is it not a fact that the Government have received a communication from the Centre stating that they should not increase the pay for the time being ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I have already said it in my budget speech.

Sri M. PALANIYAPPAN.—If that be the case, what is the object of the Central Government in sending that Circular ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—The object is very good and salutary in effect.

Sri M. PALANIYAPPAN.—In view of the instructions given by the Central Government, is it not fair that the State Government should urge the Central Government to give Rs. two crores grant to increase the pay ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—It does not arise.

Sri K. S. VASAN.—Are not the Government in general agreement with the recommendations made by the Committee ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—We are in general agreement with all good recommendations.

Sri K. S. VASAN.—Is it suggesting that new taxation measures should be there to meet the demands of these officials; is it not just canvassing popular public opinion against the demand itself ?

Mr. SPEAKER.—It is a matter of opinion.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—As I said, it is not canvassing any opinion. If sincere implementation is to be made, that is the only way.

Sri K. S. VASAN.—Have all the recommendations to wait for implementation till the reorganisation of the States is brought about ?

Mr. SPEAKER.—That is what the reply is stated to be.

Sri K. S. VASAN.—Is it not on the terms of reference—whether or not the Mysore Service Regulations should govern the relationship between the workers and the management of the Government owned industries ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—It may be so, but we are considering through a separate conference the relationship between management and labour.

Sri K. S. VASAN.—Will the Government at least be pleased to assure that whenever the recommendations are implemented they would have retrospective effect from the date on which this House decided on such an inquiry ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—No.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಾದ ಮದರಾಸ್, ಟ್ರಾವನ್ಕೂರು-ಕೊಚೀನ್ ಮತ್ತು ಕೂರ್ಗ್ ಪ್ರಾಂತಗಳ ಸರ್ಕಾರಗಳು ತಮ್ಮ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ).

ತಮ್ಮ ನೌಕರರುಗಳ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲ ಪೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಬರಲು ಕಾರಣವಾಯಿತೆಂಬ ಅಂಶ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I do not know to which Government Order he is referring. It is a vague question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ.—ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಬಾರದೆಂದು ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಬಂದುದಕ್ಕೆ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಕಾರಣವಲ್ಲವೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—It does not arise.

Sri R. ANANTARAMAN.—Since the implementation of the whole recommendations will involve Rs. two crores, will it not be better if the Government will implement a portion of the recommendations, for example, the recommendations in regard to a class of officers like school teachers, etc. ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is a suggestion the Hon'ble Member is making.

Mr. SPEAKER.—Questions are over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up).

Bairavanthippa Tank, Rayadurg Taluk (Construction).

Q.—169. Sri Mulka GOVINDA REDDY (Chitaldrug).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have come to an agreement with Andhra Government in the case of construction of Bairavanthippa tank in Rayadurg taluk ;

(*b*) the acreage that will be submerged on account of this project ;

(*c*) the compensation paid or to be paid ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Industries)—

(*a*) Agreement has not yet been finalised ;

(*b*) The full supply level has not yet been marked. The actual extent of submersion can only be determined after the marking is done ;

(*c*) No compensation has yet been paid. The amount to be paid depends upon the extent coming under submersion.

Depressed Class Hostel Building, Kolar.

Q.—337. Sri G. DUGGAPPA (Holalkere—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the cost of the depressed class hostel building at Kolar as per original estimate ;

(*b*) the number of times the estimate was modified ;

(*c*) the total amount that has been spent so far up-to-date ;

(*d*) when the last payment was made ?

A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Industries).—

(*a*) Rs. 1,98,000.

(*b*) Once.

(*c*) Rs. 2,83,612 to end of January 1956.

(*d*) In January 1956.

Dalitha Vidyarthinilaya in Mysore.

Q.—343. Sri G. DUGGAPPA (Holalkere—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is not a fact that in G.O. No. E. 1845-9—Edn. 11 54-12 of 4th March 1955 they have sanctioned the boarding and maintenance grant to Dalitha Vidyarthinilaya in Mysore ;

(*b*) whether the Mysore City Municipal Council granted a suitable site to this hostel ;

(*c*) whether the Government approved of this ;

(*d*) if not the reasons as to why they did not agree to grant that site to the hostel ?